



**แผนยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2565**

ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี
วันที่ 31 สิงหาคม 2561

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ของหน่วยงาน คือฉบับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 โดยดำเนินการตามกระบวนการจัดทำแผนอย่างครบถ้วน ตั้งแต่การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา การศึกษานโยบายและแผนของชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีการจัดประชุมระดมสมองผู้บริหารและบุคลากร เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพของหน่วยงาน ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรมที่จะพัฒนา จนได้ออกมาเป็นร่างแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี (พ.ศ. 2562-2565) ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์จากเดิมคือ “องค์กรที่ให้บริการอย่างมืออาชีพ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่อาเซียน” เป็น “องค์กรสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยที่บริหารงานอย่างมืออาชีพ” เนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์ประกอบด้วย 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 เป้าประสงค์ 6 ตัวชี้วัด 6 กลยุทธ์ 19 โครงการ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

เป้าหมาย : 1. มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

2. มีกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีคุณภาพ

ตัวชี้วัด :

1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารสำนักงานอธิการบดี

2. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน

3. คะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานอธิการบดี

กลยุทธ์

1.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสำนักงานอธิการบดี

โครงการ

1.1.1 โครงการพัฒนากระบวนการด้านกฎหมายของสำนักงานอธิการบดี

1.1.2 โครงการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผน และการติดตามประเมินผล

1.1.3 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

1.1.4 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

1.1.5 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กร

1.1.6 โครงการประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานประจำปี

ของสำนักงานอธิการบดี

กลยุทธ์

1.2 ยกระดับการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี

โครงการ

1.2.1 โครงการพัฒนากระบวนการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี

1.2.2 โครงการ One Stop Service

1.2.3 โครงการสร้างนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดีด้านการให้บริการ

1.2.4 โครงการพัฒนาระบบให้คำปรึกษาด้านงบประมาณ การเงิน การบัญชี

และพัสดุ

กลยุทธ์

1.3 การพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกหน่วยงาน

โครงการ

1.3.1 โครงการสำนักงานน่าอยู่

1.3.2 โครงการสังคมเป็นสุข

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับการพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

เป้าประสงค์ : บุคลากรมีคุณภาพ มีความสุขในการทำงาน และรักองค์กร

ตัวชี้วัด :

1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ
2. ร้อยละของบุคลากรที่มีคะแนนดัชนีความสุขในระดับมาก ถึงมากที่สุด
3. คะแนนประเมินความพึงพอใจ ความรักและความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรสำนักงานอธิการบดี

กลยุทธ์ 2.1 การพัฒนาบุคลากรมืออาชีพ

โครงการ

- 2.1.1 โครงการพัฒนาบุคลากรสู่มืออาชีพ
- 2.1.2 โครงการเรียนรู้จากผู้ชำนาญงาน
- 2.1.3 โครงการ Talent Team แห่ง สนอ.
- 2.1.4 โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

กลยุทธ์ 2.2 การส่งเสริมคนเก่งคนดี

โครงการ

- 2.2.1 โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 2.2.2 โครงการ “บุคคลแห่งปี สนอ.”

กลยุทธ์ 2.3 การสร้างความสุขในการทำงาน

โครงการ

- 2.3.1 โครงการ Happy Work Place

คำนำ

แผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแผนแม่บทในการพัฒนาหน่วยงาน ในระยะ 4 ปี ข้างหน้า โดยได้นำกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) และร่างแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) มาเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผน ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

เนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์ประกอบด้วย 5 บท ได้แก่ บทที่ 1 บทนำ เป็นการนำเสนอความเป็นมา วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ บทที่ 2 แผนพัฒนาที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา บทที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ของหน่วยงาน บทที่ 4 แผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี (พ.ศ. 2562-2565) และบทที่ 5 การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล

สำนักงานอธิการบดีหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานย่อย ภายในเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานให้เกิดการพัฒนาและบรรลุวิสัยทัศน์ร่วมกัน

สำนักงานอธิการบดี

กรกฎาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
คำนำ	ค
สารบัญ	ง
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์	1
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	1
ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี	2
บทที่ 2 แผนพัฒนาที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	3
ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)	3
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)	3
แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะเวลา 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)	4
ร่างกรอบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)	4
ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานอธิการบดี	5
ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	8
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559	9
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	10
บทที่ 3 การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ของหน่วยงาน (SWOT Analysis)	12
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	12
ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน (SWOT Analysis)	20
บทที่ 4 แผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565)	22
วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์	22
ประเด็นยุทธศาสตร์	23
ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์	26
บทที่ 5 การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล	27
การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ	27
การติดตามประเมินผล	27
ภาคผนวก	
สรุปจำนวนตัวชี้วัด กลยุทธ์ โครงการ	29
แนวทางการประเมินผลตามตัวชี้วัด	30

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

ตามที่สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะและมีการทบทวนแผนอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันเป็นแผนยุทธศาสตร์ ฉบับที่ ๖ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๗ ซึ่งใกล้จะสิ้นระยะของแผนแล้ว กองการอธิการบดีได้มีการจัดทำกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาและหน่วยงานงานที่เกี่ยวข้องได้มีการทบทวนแผนให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศแล้วนั้น นอกจากนี้ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ คณะกรรมการตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานระดับกองในสังกัดทำการทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงานให้มีความชัดเจน ท้าทาย และสอดคล้องกับภาระงานที่ปฏิบัติจริงรวมถึงสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สำนักงานอธิการบดีจึงจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ฉบับใหม่ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตั้งแต่การศึกษาวเคราะห์นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) ร่างแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) การสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา การพิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินชุดต่างๆ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน (SWOT Analysis) จากสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต เพื่อระดมสมองทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ กำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายและจัดทำแผนพัฒนาคณะร่วมกัน

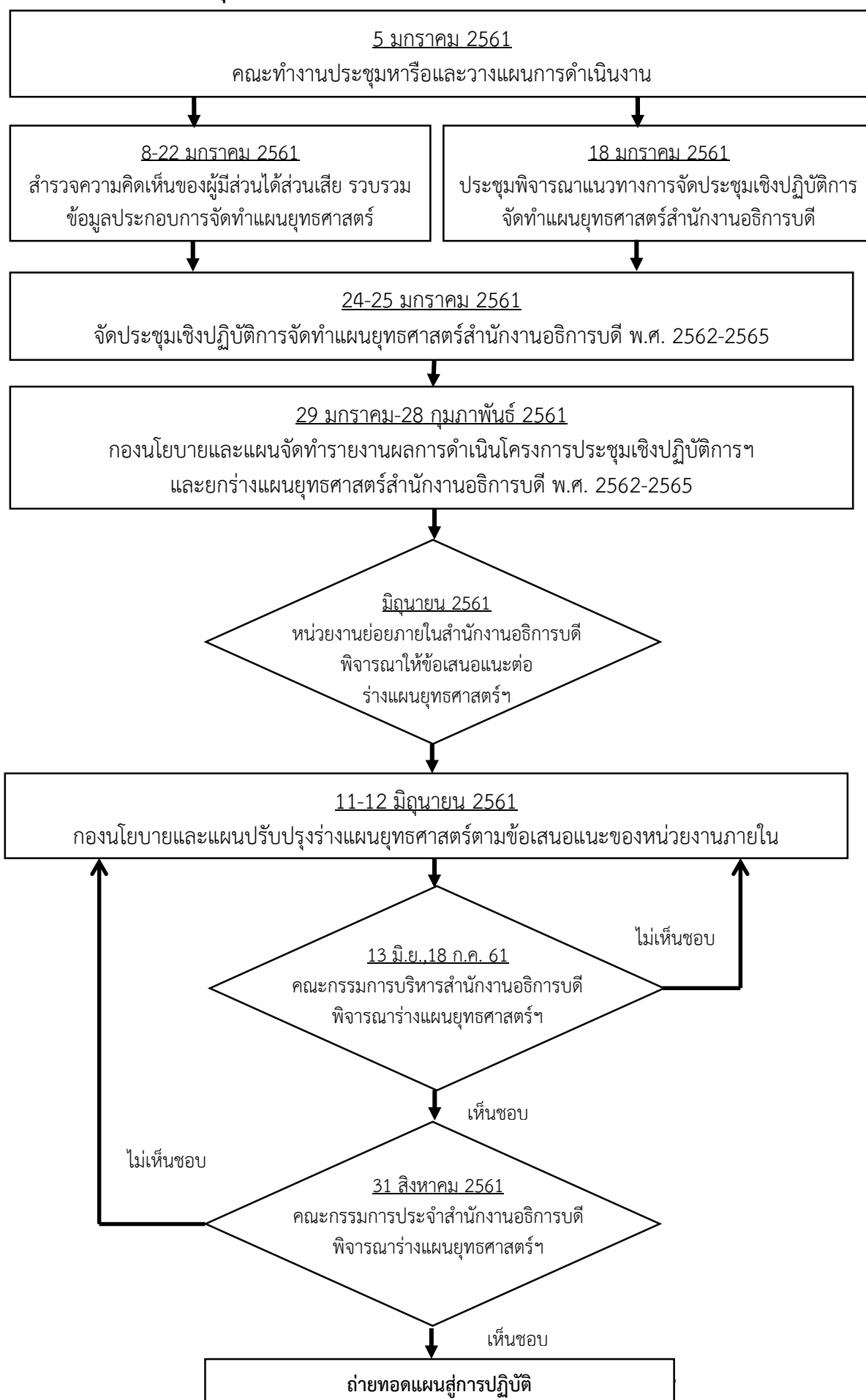
วัตถุประสงค์

1. เพื่อทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และทิศทางการพัฒนาคณะสำนักงานอธิการบดี ให้มีเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ประเทศชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อให้สำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานภายในมีกรอบแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ แผนงาน/โครงการในการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและ/หรือเตรียมการรองรับแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานอธิการบดีมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะที่มีความทันสมัยสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประเทศชาติ
2. หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีมีกรอบทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานเดียวกัน นำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ
3. การดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีมีประสิทธิภาพมากขึ้นส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจหลักมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี (พ.ศ. 2562-2565)



บทที่ 2

แผนพัฒนาที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลพื้นฐาน และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)

ตามที่สภากาชาดไทยและประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้การพัฒนาประเทศไทยมีความต่อเนื่อง และยั่งยืน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รัฐบาลปัจจุบันจึงได้จัดทำร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ขึ้น เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้อง และหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน นำไปเป็นกรอบแนวทาง ในการดำเนินงาน ซึ่งกรอบยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์หลัก ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
2. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ได้แก่ การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน วิจัยและพัฒนา
3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง
4. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม ได้แก่ การลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม พัฒนาสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุ การสร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทunesทางวัฒนธรรมและความเข้มแข็งของชุมชน
5. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
6. ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ได้นำกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) มาสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะละ 5 ปี ปัจจุบันเป็นแผนฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนนำไปเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย 10 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
2. การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
3. การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
4. การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
5. การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติดีเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่ง และยั่งยืน
6. การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย
7. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
8. การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
9. การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
10. ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)

เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ซึ่งกระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติอย่างมีประสิทธิภาพและทิศทาง สู่ความยั่งยืน สอนพระราชโอรสของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่งจึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ร่วมกัน โดยกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏ เน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นเลิศ โดยกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน” แผนยุทธศาสตร์ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

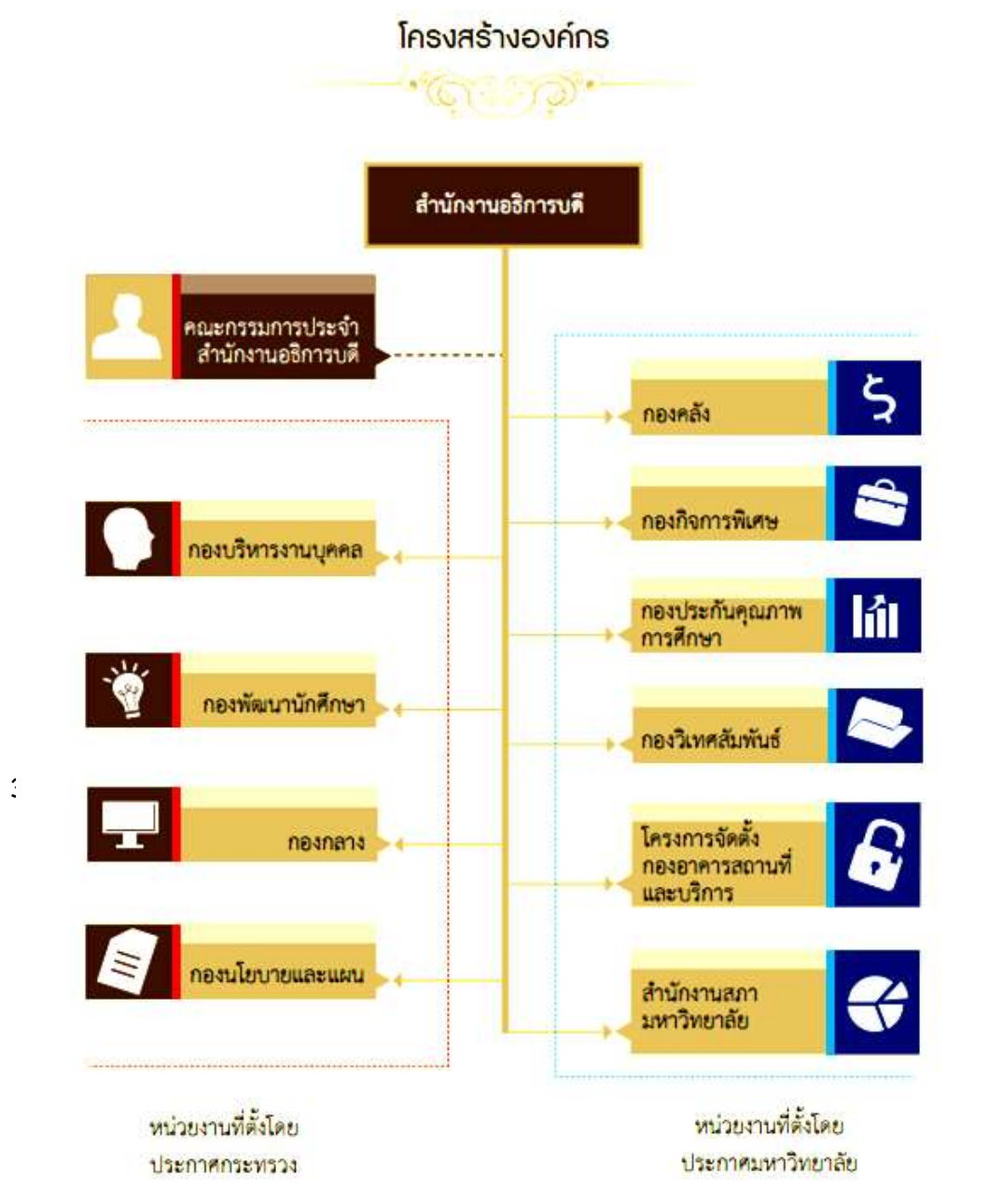
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น โดยการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
2. ยุทธศาสตร์การยกระดับการศึกษา โดยการ Reprofile ปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาคุณภาพ อาจารย์ สร้างความเป็นเลิศ และเป็นสากล พัฒนาคุณภาพบัณฑิตด้าน EQ ด้านภาษาอังกฤษ
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาครู ได้แก่ การผลิตครูระบบปิด ครูท้องถิ่น ครูทั่วไป พัฒนาคูของครู พัฒนาคูในสถานศึกษา และสถานศึกษาเป็นพี่เลี้ยง
4. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ ได้แก่ การพัฒนาระบบฐานข้อมูล การสร้างเครือข่าย การสร้างธรรมาภิบาล การบริหารงานบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ ฯลฯ

ร่างกรอบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้มีการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) มาตั้งแต่ช่วงต้นปี พ.ศ. 2560 ตั้งแต่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและค้นหาภาพอนาคตของมหาวิทยาลัย มีการจัดทำกรอบทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และร่างแผนยุทธศาสตร์ โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้วนั้น ปัจจุบันร่างแผนดังกล่าวอยู่ในระหว่างการปรับปรุงวิสัยทัศน์ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่างๆ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ แล้วทำการปรับปรุงร่างแผนให้มีความสมบูรณ์มากขึ้นก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาอนุมัติ และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติต่อไป โดยร่างกรอบทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระยะ 20 ปี มีเป้าหมายหลักของการพัฒนา 4 ประเด็น คือ 1) สถาบันชั้นนำการผลิตครู 2) การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น 3) การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Smart University และ 4) การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Green University

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีภารกิจสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ ปัจจุบันสำนักงานอธิการบดีประกอบด้วยหน่วยงานย่อยระดับกอง ทั้งหมด 10 หน่วยงาน ดังแสดงในแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 โครงสร้างสำนักงานอธิการบดี

หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นโดยประกาศกระทรวง มีดังนี้

- 1) กองกลาง รับผิดชอบงานสารบรรณกลาง งานเลขานุการและการประชุม งานประชาสัมพันธ์ งานพัสดุกลาง และงานรักษาความปลอดภัย
- 2) กองบริหารงานบุคคล รับผิดชอบงานด้านการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร ทะเบียนประวัติและบำเหน็จความชอบ สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ และงานวินัยและนิติการ
- 3) กองนโยบายและแผน รับผิดชอบงานด้านนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัย งานงบประมาณ และงานสถิติข้อมูลสารสนเทศ และการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของมหาวิทยาลัย
- 4) กองพัฒนานักศึกษา รับผิดชอบงานด้านกิจการนักศึกษา งานทุนและแนะแนว และงานศิษย์เก่า

หน่วยงานที่จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

- 1) กองคลัง รับผิดชอบงานด้านการเงินการคลังของมหาวิทยาลัย
- 2) กองกิจการพิเศษ รับผิดชอบงานด้านการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
- 3) กองวิเทศสัมพันธ์ รับผิดชอบงานด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศแก่นักศึกษา และอาจารย์ และการสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ
- 4) กองประกันคุณภาพการศึกษา รับผิดชอบงานด้านการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 5) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย รับผิดชอบงานด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547
- 6) โครงการจัดตั้งกองอาคารสถานที่และบริการ รับผิดชอบงานด้านอาคารสถานที่ และสาธารณูปการ งานโยธาและสถาปัตย์ บริการยานพาหนะ และการบริหารจัดการพื้นที่และระบบจราจร

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ (ฉบับปี 2557-2561)

ปรัชญา	ถูกต้อง โปร่งใส ฉับไว เต็มใจให้บริการ พัฒนางานอย่างมีระบบ	
วิสัยทัศน์	องค์กรที่ให้บริการอย่างมีอาชีพ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่อาเซียน	
พันธกิจ	1. สนับสนุน ส่งเสริมการบริหารจัดการอย่างมีระบบ และพัฒนางานบริการให้มีประสิทธิภาพ 2. รักษาสิทธิประโยชน์และภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 3. ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบเพื่อปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง 4. สร้าง ส่งเสริมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อบุคลากรในการทำงานอย่างมีความสุข	
ยุทธศาสตร์	1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	2. การพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพด้านการบริการ
เป้าประสงค์	1. มีระบบบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล 2. มีกระบวนการทำงานที่คล่องตัว รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 3. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงาน	1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในสายงานที่ปฏิบัติ 2. บุคลากรมีความสุขในการทำงาน

กลยุทธ์	1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการเชิงบูรณาการ สู่ความเป็นมืออาชีพ 1.2 ส่งเสริมการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจ 1.3 นำระบบสารสนเทศมาประยุกต์ใช้กับ การปฏิบัติงาน 1.4 การบูรณาการความรู้สู่การปฏิบัติงาน 1.5 ส่งเสริมให้การปฏิบัติงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาเป็นกลไกให้เกิดวัฒนธรรม คุณภาพในการบริหารจัดการที่ยั่งยืน 1.6 พัฒนาระบบกำกับติดตามและประเมินผล เพื่อการพัฒนางานให้เป็นไปตามเป้าหมาย	2.1 พัฒนาสมรรถนะบุคลากร 2.2 สร้างเส้นทางความก้าวหน้า ในอาชีพ 2.3 สร้างแรงจูงใจและธำรงรักษาไว้ ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพ
---------	--	--

จำนวนบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดีมีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 230 คน จำแนกตามหน่วยงานย่อยได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนบุคลากรสำนักงานอธิการบดี

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน	วุฒิการศึกษา				
			ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
1	กองกลาง	26	1	18	6	1	26
2	กองบริหารงานบุคคล	21	2	12	7	0	21
3	กองนโยบายและแผน	9	0	5	3	1	9
4	กองพัฒนานักศึกษา	15	1	11	3	0	15
5	กองคลัง	17	1	14	2	0	17
6	กองกิจการพิเศษ	42	15	20	7	0	42
7	กองวิเทศสัมพันธ์	7	0	2	5	0	7
8	กองประกันคุณภาพการศึกษา	4	0	2	2	0	4
9	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	3	0	1	2	0	3
10	โครงการจัดตั้งกองอาคารสถานที่ฯ	86	71	14	1	0	86
รวม		230	91	100	38	1	230

*ข้อมูล ณ กันยายน 2560

งบประมาณของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561 สำนักงานอธิการบดีได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามภารกิจทั้งในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนงบประมาณของสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561

จำแนกตามแหล่งงบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ปี 2560	ปี 2561	(+)เพิ่มขึ้น/(-)ลดลง ร้อยละ
เงินงบประมาณแผ่นดิน	439,761,179	533,337,730	17.55
เงินบำรุงการศึกษา	192,118,183	210,580,070	9.61
เงินโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน	47,080,600	47,198,990	0.25
รวม (บาท)	678,959,962	791,116,790	16.52

ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำนักงานอธิการบดี ได้มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ประกอบด้วย 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย 2) การพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ ทั้ง 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ มี 6 เป้าประสงค์ 9 กลยุทธ์ 19 โครงการ มีตัวชี้วัดความสำเร็จระดับยุทธศาสตร์ 6 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ พบว่า มีผลการดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายทั้ง 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 3

ผลการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี มีทั้งหมด 19 โครงการ พบว่าบรรลุเป้าหมาย 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.74 และไม่บรรลุเป้าหมาย 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.26 ได้แก่ โครงการจัดอบรมการทำวิจัย เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 3 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย	4	4	100.00	-	-
2. การพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ	2	2	100.00	-	-
รวมทั้งสิ้น	6	6	100.00	-	-

ตารางที่ 4 ผลการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย	9	9	100.00	-	-
2. การพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ	10	9	90.00	1	10.00
รวมทั้งสิ้น	19	18	94.74	1	5.26

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2559 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ขอรับการตรวจประเมินตามตัวบ่งชี้สายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 8 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินของคณะกรรมการมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2559
จำแนกตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนการประเมิน
1. การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์/แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี	5 ข้อ (1,2,3,4,6)	4 คะแนน
2. การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	5 ข้อ (1-5)	5 คะแนน
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล	7 ข้อ (1-7)	5 คะแนน
4. การบริหารงานภายในองค์กร	5 ข้อ (1-5)	5 คะแนน
5. ระบบและกลไกการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5 ข้อ (1-5)	5 คะแนน
6. ระบบและกลไกในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัย	5 ข้อ (1-5)	5 คะแนน
7. การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5 ข้อ (1-5)	5 คะแนน
8. ระบบบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน	6 ข้อ (1-6)	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		4.87
ระดับคุณภาพ		ดีมาก

จุดเด่น

1. มีการดำเนินการทบทวนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
2. มีระบบและกลไกในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
3. ผู้บริหารสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงาน และบุคลากรมีความเข้มแข็ง รับบทบาทหน้าที่ของตนเองและมุ่งพัฒนาตนเอง
4. มีกระบวนการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม มีองค์ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
5. มีแผนบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน และสามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ กำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานอย่างต่อเนื่อง
2. ควรวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ข้อมูลของสำนักงาน เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้และพัฒนาการทำงานของหน่วยงานย่อยในสำนักงาน
3. ควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เช่น สำรวจความต้องการ แล้วนำมาจัดทำแผนการอบรมรายปี
4. ควรให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผู้บริหาร เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
5. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการตามพันธกิจของกองแต่ละกอง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
6. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้ที่หลากหลายช่องทาง
7. ควรมีการบูรณาการองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาใช้งานประจำ เพื่อต่อยอดองค์ความรู้ในงานที่มีความแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1. ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย

1.1 การพัฒนามหาวิทยาลัยควรพิจารณาที่จุดเด่น สร้างความโดดเด่นเฉพาะตัว มีเป้าหมายว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยที่มีจุดเด่นด้านใด รวมทั้งสร้างความชัดเจนในความเป็นเลิศทางการศึกษาของแต่ละคณะ สำนัก สถาบัน ทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5-10 ปี มีเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร

1.2 มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานและกิจกรรมที่โดดเด่น เช่น สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมทางทะเล (100 ไร่) การแข่งขันฟุตบอลประเพณีชิงโล่พระราชทาน ฯลฯ แต่ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่ส่งผลในวงกว้างให้หน่วยงานและองค์กรภายนอกได้รับรู้มากขึ้น

1.3 ควรทบทวนผังแม่บท ปรับโครงสร้างด้านกายภาพ ปรับภูมิทัศน์ ปรับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ให้มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และปรับสภาพห้องเรียนให้น่าเรียนมากขึ้น

1.4 ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องมีมุมมองมหาวิทยาลัยกว้างกว่าปัจจุบัน พัฒนามหาวิทยาลัยทุกด้าน เชื่อมงัดกับการปฏิบัติงานของบุคลากร และผู้บริหารต้องทำตัวเป็นแบบอย่าง

1.5 ควรเตรียมความพร้อมในการหารายได้เพื่อพึ่งตนเองจากการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับชุมชนและภาคเอกชน

1.6 ควรจัดระบบการจราจรภายในมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม และมีพื้นที่จอดรถจักรยานยนต์ของนักศึกษาให้เพียงพอ

1.7 ควรปลูกฝังให้นักศึกษาและบุคลากรมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

1.8 ควรปรับปรุงการบำรุงรักษาครุภัณฑ์และอาคารสถานที่

1.9 การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยควรให้เป็นไปตามแผน

2. ข้อเสนอแนะจากผู้นำนักศึกษา

ด้านกิจกรรมนักศึกษา

2.1 งบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาลดลง ทำให้จัดกิจกรรมได้ไม่เต็มที่

2.2 มหาวิทยาลัยกำหนดกรอบเวลาในการจัดกิจกรรม และสถานที่ไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมร่วมกัน ควรปรับปรุงเร่งด่วน

2.2 อาจารย์บางท่านไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมนักศึกษา ไม่ค่อยอนุญาตให้นักศึกษาร่วมกิจกรรม

2.3 นักศึกษา ภาค กศ.ปช. ไม่เข้าร่วมกิจกรรมเท่าที่ควร อยากให้มหาวิทยาลัยมีกฎ ระเบียบ ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม และจัดกิจกรรมที่นักศึกษาโดยเฉพาะปี 1 เข้าร่วมให้ครบทุกคน

2.4 นักศึกษาบางคนไม่รู้บทบาทหน้าที่ของตนเองเท่าที่ควร ขาดจิตอาสา ขาดระเบียบวินัย และไม่มีมาตรการควบคุมอย่างจริงจัง

2.5 ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้น

ด้านอาคารสถานที่

2.6 ที่จอดรถไม่เพียงพอ ที่เรียนบางรายวิชาอยู่ไกลกัน ควรนำรถมารับส่งมาให้บริการ

2.7 อยากให้มหาวิทยาลัยขยายเวลาการใช้พื้นที่หลังเลิกเรียนไปจนถึง 24.00 น. และแบ่งพื้นที่การจัดกิจกรรมที่ใช้เสียงกับกิจกรรมที่ต้องการความสงบ สำหรับห้องสมุดก็ควรขยายเวลาการเปิดเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงสอบ

2.8 Wifi ยังไม่ทั่วถึง

2.9 โรงอาหารยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

2.10 มีปัญหาของหายด้วย ควรมีกล้องวงจรปิด

2.11 ควรมีสถานที่พักผ่อน และสถานที่อ่านหนังสือของนักศึกษาที่ชัดเจน

ด้านการให้บริการ

2.12 การกู้เงิน กยศ. , กรอ. ควรเอื้อให้นักศึกษา กศ.ปช. ได้รู้และเข้าใจข้อมูล และควรปรับเกณฑ์เพื่อให้สามารถมีสิทธิ์กู้เงิน

2.13 ควรปรับกรอบเวลาในการทำกิจกรรมชั่วโมงจิตอาสาของนักศึกษาให้เหมาะสม และควรนับชั่วโมงจิตอาสาให้ผู้นำนักศึกษาด้วย

2.14 การบริการของเจ้าหน้าที่บางหน่วยงานไม่ดีเท่าที่ควร เช่น สำนักทะเบียน งานทุนและฝ่ายยานพาหนะ ฯลฯ

2.15 อาคารบางอาคารมีปัญหาฝนตกแล้วน้ำรั่ว เช่น อาคารคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาคารคณะมนุษยศาสตร์ฯ อาคาร 13 มีห้องน้ำชายห้องเดียว ควรเร่งปรับปรุง

บทที่ 3
การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

การดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดีฉบับนี้ คณะทำงานได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหน่วยงานเพื่อค้นหาปัจจัยที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของสำนักงานอธิการบดี ผลการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากการสำรวจความคิดเห็น ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี โดยการแจกแบบสอบถามในระหว่างวันที่ 17-22 มกราคม 2561 ผลการสำรวจข้อมูลสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=170		
รายการข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	58	34.18
หญิง	112	65.82
รวม	170	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 21 ปี	19	11.17
21 – 30 ปี	37	21.76
31 – 40 ปี	83	48.82
41-50 ปี	19	11.17
51 ปีขึ้นไป	12	7.08
รวม	170	100.00
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	5.88
ปริญญาตรี	109	64.12
ปริญญาโท	44	25.88
ปริญญาเอก	7	4.12
รวม	170	100.00
อาชีพ		
นักศึกษา	38	22.35
บุคลากรสายวิชาการ	34	20.00
บุคลากรสายสนับสนุน	88	51.76
ผู้มาติดต่อราชการ	10	5.89
รวม	170	100.00

ตารางที่ 6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

n=170		
รายการข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะ/หน่วยงานที่สังกัด (เฉพาะนักศึกษาและบุคลากร)		
ครุศาสตร์	27	16.88
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	24	15.00
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	22	13.75
วิทยาการจัดการ	22	13.75
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	21	13.13
สาธารณสุขศาสตร์	11	6.88
บัณฑิตวิทยาลัย	3	1.88
สำนัก/สถาบัน/ศูนย์	30	18.73
รวม	160	100.00
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย		
ราชภัฏนครราชสีมา (เฉพาะนักศึกษาและบุคลากร)		
1-3 ปี	41	25.62
4-6 ปี	45	28.12
7-10 ปี	35	21.87
มากกว่า 10 ปี	39	24.39
รวม	160	100.00
ความถี่ในการติดต่อประสานงานหรือรับบริการ (ระยะเวลา 1 ต.ค.-31ธ.ค. 60)		
น้อยกว่า 5 ครั้ง	74	43.53
5-10 ครั้ง	52	30.59
มากกว่า 10 ครั้ง	44	25.88
รวม	170	100.00
ความถี่ในการติดต่อประสานงานหรือรับบริการ (ระยะเวลา 1 ต.ค.-31ธ.ค. 60)		
น้อยกว่า 5 ครั้ง	74	43.53
5-10 ครั้ง	52	30.59
มากกว่า 10 ครั้ง	44	25.88
รวม	170	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 34.18 เพศหญิงร้อยละ 65.82 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 48.82) รองลงมาคือ 21-30 ปี (ร้อยละ 21.76) และ 41-50 ปี (ร้อยละ 11.17) และ ต่ำกว่า 21 ปี (ร้อยละ 11.17) ตามลำดับ ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 64.12) รองลงมาคือปริญญาโท (ร้อยละ 25.88) และต่ำปริญญาตรี (ร้อยละ 5.88) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 51.76) รองลงมาคือนักศึกษา (ร้อยละ 22.35) และบุคลากรสายวิชาการ (ร้อยละ 20.00) ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยมาจากหลากหลายหน่วยงาน

และมีการกระจายอย่างครบบถ้วน โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน/ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยมาแล้ว 4-6 ปี (ร้อยละ 28.12) รองลงมาคือ 1-3 ปี (ร้อยละ 25.62) และ มากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 24.39) ตามลำดับในรอบ 3 เดือน (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม-31 ธันวาคม 2560) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มารับบริการสำนักงานอธิการบดีน้อยกว่า 5 ครั้งต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 43.53) รองลงมาคือ 5-10 ครั้ง (ร้อยละ 30.59) และมากกว่า 10 ครั้ง (ร้อยละ 25.88) ตามลำดับ

2. หน่วยงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการบ่อยที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่

- 1) กองกลาง (58 คน)
- 2) กองพัฒนานักศึกษา (48 คน)
- 3) กองนโยบายและแผน (19 คน)
- 4) กองคลัง (15 คน)
- 5) กองบริหารงานบุคคล (9 คน)

3. ความคิดเห็นต่อวิสัยทัศน์ของสำนักงานอธิการบดี

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 170 คน เห็นว่าวิสัยทัศน์ของสำนักงานอธิการบดีที่กำหนดว่า “องค์กรที่ให้บริการอย่างมืออาชีพ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่อาเซียน มีความชัดเจน ท้าทาย และสอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานอธิการบดี 122 คน (ร้อยละ 71.76) ส่วนอีก 40 คน (ร้อยละ 23.52) เห็นว่าไม่ชัดเจน และอีก 8 คน (ร้อยละ 4.72) ไม่แสดงความคิดเห็น โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการปรับวิสัยทัศน์ของสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

- ขณะนี้การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ถึงขั้นมืออาชีพ เช่น ด้านภาษา และความรวดเร็ว
- ควรนำระบบการบริการมาตรฐานสากลมาใช้ เช่น ISO SEPA IQA
- ขั้นตอนการดำเนินงานค่อนข้างเยอะควรลดขั้นตอนลงให้รวดเร็วฉับไว
- ควรพัฒนาบุคลากรให้มีจิตบริการ
- ควรเพิ่มความรวดเร็ว ความชัดเจนในเรื่องเอกสาร ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน
- ควรกำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่ให้บริการอย่างมืออาชีพ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่สากล”

4. ความคิดเห็นต่อพันธกิจสำนักงานอธิการบดี

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 170 คน เห็นว่าพันธกิจของสำนักงานอธิการบดีมีความชัดเจน ครอบคลุมภาระงานที่ปฏิบัติจริง 120 คน (ร้อยละ 70.58) ส่วนอีก 38 คน (ร้อยละ 22.35) เห็นว่าไม่ชัดเจนไม่ครอบคลุมภารกิจ ที่ปฏิบัติจริง และอีก 12 คน (ร้อยละ 7.07) ไม่แสดงความคิดเห็น โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานอธิการบดีทำการปรับปรุงพันธกิจของหน่วยงานโดยเน้นการพัฒนากระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ

5. คะแนนประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีในระยะเวลาที่ผ่านมา

ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี โดยเฉลี่ยคิดเป็น 7.79 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 โดยมีรายละเอียดการให้คะแนนดังนี้

- 5 คะแนน 3 คน
- 6 คะแนน 11 คน

7 คะแนน 41 คน

8 คะแนน 71 คน

9 คะแนน 35 คน

10 คะแนน 2 คน

โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้คะแนนประเมินสำนักงานอธิการบดีไม่เต็ม 10 มีเหตุผลต่างๆดังนี้

- เวลาให้บริการ เจ้าหน้าที่ไม่ยิ้มแย้มต่อผู้รับบริการ (5 คน)
- ไม่สามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ (3 คน)
- ขั้นตอนการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน (2 คน)
- การปฏิบัติงานยังเป็นระบบราชการมากเกินไป เจ้าหน้าที่ยึดหลักเกณฑ์ระเบียบมากเกินไป จนทำให้การปฏิบัติงานไม่คล่องตัว ควรปรับให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น (1 คน)
- อยากให้ปรับปรุงเรื่องความเชี่ยวชาญในตำแหน่ง (1 คน)
- ปฏิบัติงานไม่ตรงเวลา (1 คน)
- บางส่วนงานยังคลุมเครือ บริบทไม่ชัดเจน เนื่องจากต้องขึ้นกับรองอธิการบดีที่กำกับดูแล โดยไม่ผ่านผู้อำนวยการกอง และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (1 คน)
- ขาดธรรมาภิบาล (1 คน)
- การติดต่อประสานงานไม่ชัดเจน (1 คน)
- บางหน่วยงานยังทำงานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ (1 คน)

6. สิ่งที่ยอยากให้สำนักงานอธิการบดีปรับปรุงพัฒนามากที่สุด

ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามอยากให้สำนักงานอธิการบดีปรับปรุง/พัฒนามากที่สุด มีดังนี้

- การมีจิตบริการ (5 คน)
- การทำงานอย่างเป็นระบบ (4 คน)
- ควรลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด (4 คน)
- เพิ่มความเชี่ยวชาญในตำแหน่งวิชาชีพ (2 คน)
- ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล (2 คน)
- การมีมนุษยสัมพันธ์ (1 คน)
- งานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร (1 คน)
- ควรมีคำพูด/น้ำเสียงในการรับโทรศัพท์และการติดต่อ ที่พัฒนาให้มีแบบการพูดที่เป็นมาตรฐาน เหมือนโรงแรมหรือ Call Center (1 คน)
- ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีใช้ในการพัฒนางานให้มากกว่านี้ (1 คน)
- การทำงานให้แล้วเสร็จตามกำหนด (1 คน)
- ควรมีความชัดเจนในการตรวจหลักฐานการเบิกจ่ายงบประมาณ การแก้ไขควรแจ้งให้ครบถ้วน ในรอบเดียว ไม่ใช่ 3 รอบ ก็แก้ 3 อย่าง ซึ่งตรวจก็ยังแก้ไปเรื่อยๆ (1 คน)

7. จุดเด่นของสำนักงานอธิการบดี

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าสำนักงานอธิการบดีมีจุดเด่นดังนี้

- เป็นหน่วยงานใหญ่ (3 คน)
- มีการแบ่งงานกันอย่างชัดเจน แยกส่วน (3 คน)
- มีหน่วยงานสนับสนุนที่หลากหลาย (2 คน)

- มีบุคลากรจำนวนมาก เพียงพอต่อภาระงาน (2 คน)
- บุคลากรมีความสามัคคี (2 คน)
- การทำงานเป็นทีม (1 คน)
- เป็นศูนย์กลางของเอกสาร (1 คน)
- มีภาพลักษณ์ที่ดี (1 คน)

8. จุดด้อยหรือจุดอ่อนของสำนักงานอธิการบดี

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าสำนักงานอธิการบดีมีจุดด้อยหรือจุดอ่อนดังนี้

- ระบบการปฏิบัติงานยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร (5 คน)
- การบริหารงานล่าช้า เพราะมีการปฏิบัติตามขั้นตอนต่างๆ มาก (5 คน)
- ขั้นตอนการให้บริการซับซ้อน (3 คน)
- หน่วยงานมีความหลากหลายทำให้บริหารจัดการยาก (2 คน)
- บุคลากรไม่มีจิตบริการ (2 คน)
- มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก (2 คน)
- ระบบบริหารยังไม่มีประสิทธิภาพ (2 คน)
- การประชาสัมพันธ์น้อย (1 คน)
- บางหน่วยงานระยะเวลาในการประสานงานกระชั้นชิด (1 คน)
- ความเข้มงวดระหว่างสายสนับสนุนกับสายสอนแตกต่างกัน (1 คน)
- ขาดสถานที่จอดรถ เวลาไปรับบริการ (1 คน)
- ลิฟท์ชำรุดบ่อย (1 คน)
- ขาดธรรมาภิบาล (1 คน)

9. ความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานอธิการบดี

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของงานต่างๆในสำนักงานอธิการบดี ปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานอธิการบดี

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. กองกลาง			
1.1 การให้บริการของงานสารบรรณ	3.98	.46	มาก
1.2 การให้บริการของงานเลขานุการและการประชุม	4.06	.46	มาก
1.3 การให้บริการของงานประชาสัมพันธ์	4.24	.48	มาก
1.4 การให้บริการของงานพัสดุ	3.89	.62	มาก
รวม	4.04	.51	มาก

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2. กองบริหารงานบุคคล			
2.1 การดำเนินงานด้านการสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง	4.04	.50	มาก
2.2 การดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากร	4.00	.46	มาก
2.3 การให้บริการของงานทะเบียนประวัติและบำเหน็จความชอบ	4.01	.52	
2.4 การให้บริการของงานสวัสดิการและสิทธิประโยชน์	4.02	.46	มาก
2.5 การดำเนินงานด้านวินัยและนิติการของมหาวิทยาลัย	4.03	.48	มาก
รวม	4.03	.48	มาก
3. กองนโยบายและแผน			
3.1 การดำเนินงานด้านนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัย	4.10	.48	มาก
3.2 การดำเนินงานและให้บริการด้านงบประมาณ	4.03	.55	มาก
3.3 การให้บริการด้านสถิติข้อมูลและสารสนเทศ	4.08	.46	มาก
รวม	4.06	.50	มาก
4. กองพัฒนานักศึกษา			
4.1 การให้บริการของงานทุนและแนะแนวนักศึกษา	3.87	.65	มาก
4.2 การให้บริการของงานสวัสดิการนักศึกษา	3.78	.58	มาก
4.3 การให้บริการของงานศิษย์เก่าและเครือข่ายผู้ปกครอง	3.81	.55	มาก
4.4 การให้บริการของงานกีฬาและนันทนาการ	3.89	.48	มาก
4.5 การให้บริการของงานสวัสดิการนักศึกษา	3.91	.62	มาก
4.6 การให้บริการของงานกิจกรรมนักศึกษา	3.98	.55	มาก
รวม	3.87	.58	มาก
5. กองกิจการพิเศษ			
5.1 การให้บริการของงานทรัพย์สินและรายได้	4.04	.54	มาก
5.2 การให้บริการของงานสวัสดิการออมทรัพย์	3.99	.55	มาก
รวม	4.02	.54	มาก
6. กองคลัง			
6.1 การให้บริการเงินยืมตรงจ่าย	4.07	.50	มาก
6.2 การดำเนินการด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ	4.02	.54	มาก
รวม	4.05	.52	มาก
7. กองวิเทศสัมพันธ์			
7.1 การดำเนินงานด้านการส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาสู่ความเป็นสากล	4.01	.55	มาก
7.2 การดำเนินงานด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับต่างประเทศ	4.04	.54	มาก
รวม	4.03	.52	มาก

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
8. กองประกันคุณภาพการศึกษา			
8.1 การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมมหาวิทยาลัย	3.97	.49	มาก
รวม	3.97	.49	มาก
9. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย			
9.1 การดำเนินงานด้านการประชุมสภามหาวิทยาลัย	3.91	.50	มาก
รวม	3.91	.50	มาก
10. โครงการจัดตั้งกองอาคารสถานที่และบริการ			
10.1 การให้บริการด้านอาคารสถานที่และสาธารณูปการ	3.94	.46	มาก
10.2 การให้บริการด้านโยธาและสถาปัตยกรรม	3.96	.48	มาก
10.3 การให้บริการยานพาหนะ	3.87	.46	มาก
10.4 การบริหารจัดการพื้นที่และระบบจราจร	3.72	.50	มาก
รวม	3.87	.48	มาก
รวมทุกกองในสำนักงานอธิการบดี	3.98	.50	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานทั้งในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดีและแยกตามรายกอง/งานอยู่ในระดับมาก โดยหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุด 3 ลำดับแรก คือ กองนโยบายและแผน ($\bar{X}$ =4.06) กองคลัง ($\bar{X}$ =4.05) และกองกลาง ($\bar{X}$ =4.04) ส่วนหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด 3 ลำดับสุดท้าย คือ กองพัฒนานักศึกษาและโครงการจัดตั้งกองอาคารสถานที่และบริการ ($\bar{X}$ =3.87) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ($\bar{X}$ =3.91) และกองประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$ =3.97)

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานอธิการบดีในประเด็นที่เป็นจุดเด่น จุดด้อย ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะในการพัฒนา สามารถสรุปได้ดังนี้

1. จุดเด่นของสำนักงานอธิการบดี

จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการของสำนักงานอธิการบดี จำนวน 10 คน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 คน เห็นว่าจุดเด่นของสำนักงานอธิการบดีคือ ความสามัคคีของบุคลากรในการให้ความร่วมมือทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัย อีก 1 คนเห็นว่าจุดเด่นของสำนักงานอธิการบดีคือการเป็นหน่วยงานหลักที่ให้บริการด้านต่างๆและสามารถให้คำปรึกษาได้ ส่วนอีก 5 คน เห็นว่าสำนักงานอธิการบดีไม่มีจุดเด่นเลย เนื่องจากภาพความเป็นหน่วยงานเดียวกันของสำนักงานอธิการบดีไม่ปรากฏมองเห็นเป็นเพียงภาพของกองต่างๆแยกกันอยู่ต่างคนต่างทำงานตามภารกิจที่แตกต่างกันออกไป

2. จุดด้อยของสำนักงานอธิการบดี

ประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าเป็นจุดอ่อนหรือจุดด้อยของสำนักงานอธิการบดีคือระบบการทำงาน ระบบการให้บริการยังไม่ชัดเจน บุคลากรไม่มีจิตบริการ(Service mind) การทำงานล่าช้า และหน่วยงานย่อย แยกส่วนกันอยู่ไม่เป็นศูนย์รวมบริการ (One Stop Service)

3. คะแนนผลการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี (คะแนนเต็ม 10)

ผู้ให้สัมภาษณ์ประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดีในระยะเวลาที่ผ่านมาพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.15 จากคะแนนเต็ม 10 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ก.-ญ. ให้คะแนนประเมินสำนักงานอธิการบดี 6 คะแนน, 6 คะแนน, 8 คะแนน, 7 คะแนน, 7 คะแนน, 8 คะแนน, 8 คะแนน, 7 คะแนน, 7 คะแนน และ 7.5 คะแนน ตามลำดับ

4. สำนักงานอธิการบดีควรปรับปรุง/พัฒนางานด้านใดมากที่สุด และมีแนวทางพัฒนาอย่างไร

ประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์อยากให้สำนักงานอธิการบดีปรับปรุง/พัฒนามากที่สุด ได้แก่ การปรับปรุง ระบบงาน แนวปฏิบัติในการให้บริการที่ชัดเจน การสร้างมาตรฐานการให้บริการ พัฒนาบุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญ และมีจิตบริการ ฯลฯ

5. ความคาดหวัง/ภาพอนาคตที่อยากให้สำนักงานอธิการบดีเป็น

ในอนาคตผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คาดหวังอยากให้สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่มีระบบ การทำงานที่ชัดเจน มีความเป็นมืออาชีพ สามารถเป็นพี่เลี้ยงในด้านต่างๆแก่หน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้ และบุคลากรมีจิตบริการ

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

“การจัดทำยุทธศาสตร์ สนอ. ควรมียุทธศาสตร์หลักในภาพรวมของ สนอ. ไม่ต้องมาก ส่วนงานที่เฉพาะเจาะจงของแต่ละกองก็ให้ทำในภาพของกองแต่ต้องสามารถตอบยุทธศาสตร์หลักของ สำนักงานอธิการบดี และมหาวิทยาลัยได้”

ผู้ให้สัมภาษณ์ ข.

“บุคลากรควรทำงานให้เข้มข้น เข้มงวดมากกว่านี้ ปัจจุบันยังดูเรื่อยเปื่อย ไม่ค่อยกระตือรือร้น ไม่มีภาวะผู้นำ”

ผู้ให้สัมภาษณ์ ง.

“บุคลากรควรมี Service mind มากกว่านี้”

ผู้ให้สัมภาษณ์ จ.

“บุคลากรไม่ควรเล่น face book ในเวลางาน รวมทั้งโพสต์ข้อความที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร”

ผู้ให้สัมภาษณ์ ช.

“- การทำงานด้านการเบิกจ่ายงบประมาณมีความถูกต้องมากเกินไป ควรมีการปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายในส่วนที่สามารถปรับได้ เช่น เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ให้มีความคล่องตัวมากขึ้น

- มาตรฐานการตรวจเอกสารประกอบการเบิกจ่ายของเจ้าหน้าที่แต่ละคนไม่เหมือนกัน (มีการแบ่งหน้าที่ตามแหล่งงบประมาณ)
- การตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการใช้เวลานานเกินไป (มากกว่า 1 เดือน) และมีการแก้ไขเอกสารหลายรอบ”

ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ.

- “- ควรมีการจัด KM การให้บริการที่ดี โดยหน่วยงานใน สนอ.ที่มีแนวปฏิบัติที่ดี เป็นผู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ควรมีการบริหารจัดการนักศึกษาทำงานจิตอาสา หรือนักศึกษาราชภัฏเสริมโอกาสให้มีประสิทธิภาพ
- ควรมีระบบเตือนต่างๆ หรือมีปฏิทินการปฏิบัติงานแต่ละด้านให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในมหาวิทยาลัย
- สำนักงานอธิการบดีควรเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม Big Cleaning Day ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย เช่น วันที่ 14 กุมภาพันธ์ ทำทั้งราชภัฏ โดยแต่ละหน่วยงานก็ทำที่หน่วยงานของตนเอง
- ควรมีการจัดกิจกรรมประกวดอาคารสะอาดสวยงาม เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาอาคาร และผู้รับผิดชอบหลักในการดูแลเกิดความภูมิใจในหน้าที่”

ผู้ให้สัมภาษณ์ ณ.

สรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis)

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ในการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี ระหว่างวันที่ 24-25 มกราคม 2561 ณ โรงแรมโรแมนติค รีสอร์ท แอนด์ สปา อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา ผู้บริหารและบุคลากรได้ร่วมกันระดมสมองวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของหน่วยงาน ผลการวิเคราะห์สามารถสรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญเฉพาะทางสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
3. บุคลากรมีการทำงานเป็นทีม
4. มีคู่มือและแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงาน
5. สำนักงานอธิการบดีมีภารกิจที่หลากหลาย สร้างกิจกรรมสัมพันธ์ เพื่อสร้างความสามัคคี

จุดอ่อน

1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศล้าสมัยและไม่มีประสิทธิภาพ
2. บุคลากรไม่มีจิตบริการ
3. มีหน่วยงานที่หลากหลายและไม่ชัดเจน

4. การประสานงานภายในขาดประสิทธิภาพ
5. บุคลากรขาดทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

โอกาส

1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงานให้ความสำคัญ สนับสนุนความร่วมมือในการดำเนินงาน
2. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและให้โอกาสบุคลากรในการพัฒนาตนเอง มีงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรที่เพียงพอ
3. ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. มีเครือข่ายการทำงานที่หลากหลาย เอื้อต่อการดำเนินงานและเกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัย
5. นโยบายภาครัฐกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่องและให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ภัยคุกคาม

1. กฎ ระเบียบ มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน
2. ผู้บริหารและผู้รับบริการไม่เข้าใจกฎระเบียบ/แนวปฏิบัติในการดำเนินงาน หรือการให้บริการ
3. การปรับเปลี่ยนผู้บริหารระดับสูงที่กำกับดูแลทำให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง
4. ระบบตรวจสอบจากภายนอกจำนวนมากทำให้เพิ่มภาระการทำงาน
5. ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร

บทที่ 4

แผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565)

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยที่บริหารงานอย่างมืออาชีพ”

หมายถึง สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่มีระบบบริหารจัดการที่ดี บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน ทำให้สามารถสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พันธกิจ

1. ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการอย่างมีระบบ และพัฒนางานบริการให้มีประสิทธิภาพ
2. รักษาสิทธิประโยชน์และภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาศักยภาพ มีความเชี่ยวชาญ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
4. สร้าง ส่งเสริมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อบุคลากรในการทำงานอย่างมีความสุข

เอกลักษณ์

“ขั้นตอนเด่นชัด ประหยัดเวลา”

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
2. ยกระดับการพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

รายละเอียดของยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

- เป้าประสงค์ :** 1. มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
2. มีกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีคุณภาพ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ			
		62	63	64	65
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารสำนักงานอธิการบดี	ระดับ	4	5	5	5
2. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ				
2.1 รายจ่ายภาพรวม		96	96	96	96
2.2 งบดำเนินงาน		98	98	98	98
2.3 งบลงทุน		88	88	88	88
3. คะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานอธิการบดี	คะแนน	4.05	4.10	4.15	4.20

กลยุทธ์/โครงการ

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรมหลัก	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับดูแล
1.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสำนักงานอธิการบดี	1.1.1 โครงการพัฒนากระบวนการด้านกฎหมายของสำนักงานอธิการบดี	กองบริหารงานบุคคล	รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายสุชานนท์ โนนยะโส)
	1.1.2 โครงการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผน และการติดตามประเมินผล	กองนโยบายและแผน	รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล)
	1.1.3 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	ทุกกอง	รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล)
	1.1.4 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	ทุกกอง	รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (อ.เมธี กิรติอุไร)
	1.1.5 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กร	ทุกกอง	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
	1.1.6 โครงการประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานอธิการบดี	ทุกกอง	รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (อ.เมธี กิรติอุไร)

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรมหลัก	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับดูแล
1.2 ยกระดับ การให้บริการของ สำนักงานอธิการบดี	1.2.1 โครงการพัฒนากระบวนการ ให้บริการของสำนักงานอธิการบดี	ทุกกอง	รองผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี (ดร.ไสว กันนุลา)
	1.2.2 โครงการ One Stop Service	ทุกกอง	รองผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี (ดร.ไสว กันนุลา)
	1.2.3 โครงการสร้างนวัตกรรม/ แนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการ	ทุกกอง	รองผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี (อ.เมธี กิริติอุไร)
	1.2.4 โครงการพัฒนาระบบ ให้คำปรึกษาด้านงบประมาณ การเงิน การบัญชี และพัสดุ	- กองนโยบายและ แผน - กองคลัง - กองกลาง	รองผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี (ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล)
1.3 การพัฒนา สภาพแวดล้อม ภายในและภายนอก หน่วยงาน	1.3.1 โครงการสำนักงานน่าอยู่	ทุกกอง	ผู้อำนวยการกองทุกกอง
	1.3.2 โครงการสังคมเป็นสุข	ทุกกอง	รองผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี (อ.เมธี กิริติอุไร)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับการพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

เป้าประสงค์ : บุคลากรมีคุณภาพ มีความสุขในการทำงาน และรักองค์กร

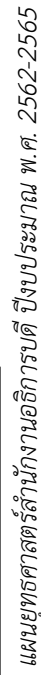
ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ			
		62	63	64	65
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ	ระดับ	4	5	5	5
2. ร้อยละของบุคลากรที่มีคะแนนดัชนีความสุขในระดับมากถึงมากที่สุด	ร้อยละ	75	80	85	90
3. คะแนนประเมิน ความรักและความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรสำนักงานอธิการบดี	คะแนน	3.80	4.00	4.10	4.20

กลยุทธ์/โครงการ

กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรมหลัก	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับดูแล
2.1 การพัฒนาบุคลากรมืออาชีพ	2.1.1 โครงการพัฒนาบุคลากรสู่มืออาชีพ	ทุกกอง	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
	2.1.2 โครงการเรียนรู้จากผู้ชำนาญงาน	ทุกกอง	รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ดร.ไสว กัณฺฐลา)
	2.1.3 โครงการ Talent Team แห่ง สนอ.	ทุกกอง	รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ดร.โกสินทร์ ชำนาญพล)
	2.1.4 โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	กองบริหารงานบุคคล	รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายสุชานนท์ โนนะโส)
2.2 การส่งเสริมคนเก่งคนดี	2.2.1 โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	กองบริหารงานบุคคล	รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายสุชานนท์ โนนะโส)
	2.2.2 โครงการ “บุคคลแห่งปี สนอ.”	กองบริหารงานบุคคล	รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายสุชานนท์ โนนะโส)
2.3 การสร้างความสุขในการทำงาน	2.3.1 โครงการ Happy Work Place - กิจกรรมสุขภาพดี - กิจกรรมน้ำใจงาม - กิจกรรมจัดความเครียด	ทุกกอง	รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (อ.เมธี กิรติอุไร)

แผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี (พ.ศ. 2562-2565) มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 20 ปี และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ระยะ 20 ปี ดังแผนภาพต่อไปนี้



บทที่ 5

การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผล

การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ

แผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี (พ.ศ. 2562-2565) ได้ผ่านการระดมความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมจากบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน แล้วนำเสนอผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ในการนำยุทธศาสตร์ไปใช้เป็นแผนแม่บทในการพัฒนาหน่วยงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจ และเป้าหมาย

เมื่อผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีแล้วได้นำแผนยุทธศาสตร์เผยแพร่ให้กับหน่วยงานระดับกอง เพื่อนำไปปรับปรุงแผนของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนของสำนักงานอธิการบดี และดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการต่อไป โดยได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1. ดำเนินการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สู่หน่วยงานระดับกองและงานโดยการประชุมชี้แจงในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการกองนำไปถ่ายทอดแก่บุคลากรภายในกองต่อไป

2. นำแผนยุทธศาสตร์ไปเป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ

3. จัดทำแผนกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี รองผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หรือผู้อำนวยการกองเป็นผู้กำกับดูแลและมีกองต่างๆรับผิดชอบขับเคลื่อนการดำเนินโครงการตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ

การติดตามประเมินผล

1. หน่วยงานระดับกองรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน)

2. สำนักงานอธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน)

3. การประเมินผลสำเร็จของยุทธศาสตร์ตามเป้าประสงค์ที่กำหนดพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนด

4. การประเมินความสำเร็จของแผนพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเป้าประสงค์บรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดทั้งหมด

ภาคผนวก

สรุปจำนวนตัวชี้วัด กลยุทธ์ โครงการ
ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี (พ.ศ. 2562-2565)

ยุทธศาสตร์	จำนวน เป้าประสงค์	จำนวน ตัวชี้วัด	จำนวน กลยุทธ์	จำนวน โครงการ
1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	2	3	3	12
2. ยกระดับการพัฒนาบุคลากร ให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ	1	3	3	7
รวมทั้งแผน	3	6	6	19

แนวทางการประเมินผลตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารสำนักงานอธิการบดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	- มีองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีที่ครบถ้วน มีการกำหนดภาระหน้าที่อย่างชัดเจน และมีการประชุม/ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง - มีการกำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรภายในกองอย่างชัดเจน
2	มีการปรับปรุงระบบและกลไกการปฏิบัติงานตามภารกิจให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
3	มีกระบวนการพัฒนาเชิงกลยุทธ์และการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน
4	มีการพัฒนาทรัพยากร และเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ
5	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของกอง รวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเพื่อนำผลไปปรับปรุงแผนการปฏิบัติงาน และปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน

2.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

2.2 ผลการเบิกจ่ายงบดำเนินงาน

2.3 ผลการเบิกจ่ายงบลงทุน

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ให้คำนวณหาค่าร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณที่สำนักงานอธิการบดีได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติการจัดสรรงบประมาณประจำปีแบ่งเป็นรายจ่ายภาพรวม งบดำเนินงาน และงบลงทุน โดยทำการคำนวณตามสูตรที่ละประเภทงบประมาณ

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{งบประมาณแผ่นดินที่เบิกจ่ายได้}}{\text{งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณนั้นๆ}} \times 100$$

ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานอธิการบดี

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานอธิการบดีที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม ทั้งนักศึกษา บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอก โดยที่ประเด็นการประเมินครอบคลุมทุกภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี (ค่าเฉลี่ยคะแนนเต็ม 5)

ตัวชี้วัดโครงการ

1.1.1 โครงการพัฒนาระบบการดำเนินงานด้านกฎหมายของสำนักงานอธิการบดี

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการดำเนินงานด้านกฎหมายของสำนักงานอธิการบดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการพัฒนางานด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี
2	มีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงานอธิการบดี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
3	มีการเสนอปรับปรุงพัฒนา ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์แนวทางปฏิบัติให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน
4	มีการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านกฎหมายของสำนักงานอธิการบดี
5	คณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบมีการทบทวนผลการปฏิบัติงานเพื่อนำผลไปปรับปรุงในปีถัดไป

1.1.2 โครงการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนและการติดตามประเมินผล

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี และการติดตามประเมินผล
2	มีการทบทวนแผนอย่างต่อเนื่องโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี
3	มีระบบและกลไกการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์พร้อมทั้งจัดสรรทรัพยากรตามจุดเน้นการพัฒนา
4	มีระบบกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานแผนที่มีประสิทธิภาพ โดยอาจใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถประมวลและนำเสนอผลได้อย่างรวดเร็ว
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่อคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

1.1.3 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน
2	มีการวิเคราะห์และกำหนดมาตรการ/แนวทางในการบริหารและการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานอธิการบดี เช่น การใช้จ่ายทรัพยากรอย่างประหยัด การใช้ทรัพยากรร่วมกัน การลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม การปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีประสิทธิภาพ ฯลฯ
3	มีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ และความตระหนักแก่บุคลากรสำนักงานอธิการบดีอย่างทั่วถึง
4	บุคลากรของสำนักงานอธิการบดีทุกกองมีการดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดอย่างครบถ้วน
5	มีการทบทวนประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงในปีถัดไป

1.1.4 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศสำนักงานอธิการบดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศสำนักงานอธิการบดี
2	มีการวิเคราะห์และวางแผนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงาน
3	มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูล/ระบบสารสนเทศ หรือมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศอย่างชัดเจน
4	ระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศมีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน ง่ายต่อการสืบค้น ประมวลผล สามารถนำไปใช้ประโยชน์ และจัดเก็บในระบบอิเล็กทรอนิกส์
5	มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศไม่ต่ำกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5

1.1.5 โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กร

ตัวชี้วัด จำนวนองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ให้นับจำนวนองค์ความรู้ที่ได้รับจากการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายทั้งในนามของสำนักงานอธิการบดี หรือกอง ทั้งเครือข่ายภายใน และนอกมหาวิทยาลัย ทั้งที่มีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) หรือไม่มีแต่ปรากฏหลักฐานการดำเนินกิจกรรมจนทำให้เกิดองค์ความรู้ชัดเจน โดยในการรายงานผลให้แสดงหลักฐานว่าเป็นเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานใด ทำกิจกรรมอะไรเกิดองค์ความรู้เรื่องอะไร ฯลฯ

1.1.6 โครงการประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานอธิการบดี

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานอธิการบดี

คำอธิบาย โครงการประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานอธิการบดี เป็นการ จัดประชุมสัมมนาบุคลากรเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและหาแนวทางปรับปรุงพัฒนา ให้ดียิ่งขึ้นไป นอกจากนี้ยังเป็นกิจกรรมที่มุ่งหวังในการเชื่อมความสัมพันธ์อันดีแก่ผู้บริหารและบุคลากร ให้เื้อต่อการดำเนินงานตามภารกิจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ
2	มีการจัดกิจกรรมทบทวนผลการดำเนินงานประจำปี หรือกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์การทำงาน หรือกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงาน ให้กับบุคลากร
3	มีการจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมความรักความสามัคคีในองค์กร
4	มีบุคลากรจากทุกกองของสำนักงานอธิการบดีเข้าร่วมโครงการในสัดส่วนที่เหมาะสม
5	มีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีการประเมินความพึงพอใจ ต่อการจัดโครงการเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป

1.2.1 โครงการพัฒนากระบวนการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการจัดทำผังขั้นตอนการให้บริการสำหรับกระบวนการที่มีความสำคัญหรือมีผู้รับบริการ จำนวนมาก โดยติดป้ายประชาสัมพันธ์ในตำแหน่งที่ผู้รับบริการสามารถมองเห็นได้ง่าย
2	มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และหรือแผ่นพับสำหรับประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ แก่ผู้รับบริการ
3	มีการปรับปรุงกระบวนการให้บริการหรือลดรอบระยะเวลาการให้บริการ
4	มีบุคลากรที่ให้บริการด้วยรอยยิ้มและความประทับใจ (Smile Office)
5	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยได้คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.75 จากคะแนนเต็ม 5

1.2.2 โครงการ One Stop Service

ตัวชี้วัด จำนวนกระบวนการที่มีการให้บริการแบบ One Stop Service

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ให้นับจำนวนกระบวนการในสำนักงานอธิการบดีที่มีการให้บริการแบบ One Stop Service

1.2.3 โครงการสร้างนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดีด้านการให้บริการ

ตัวชี้วัด จำนวนนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี

คำอธิบาย นวัตกรรมอาจเป็นการพัฒนารูปแบบการให้บริการขึ้นใหม่การพัฒนาระบบการให้บริการแบบออนไลน์ เป็นต้น ที่ทำให้เห็นการเปลี่ยนแปลงประสิทธิภาพ ในการให้บริการอย่างชัดเจน เช่น ทำให้ลดระยะเวลา ลดค่าใช้จ่าย ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากขึ้น ฯลฯ โดยนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีต้องมีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่น่าเชื่อถือและมีการประเมินโดยคณะกรรมการ

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ให้นับจำนวนนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการของสำนักงานอธิการบดีที่เกิดขึ้นใหม่ในปีที่ประเมิน

1.2.4 โครงการพัฒนาระบบให้คำปรึกษาด้านงบประมาณ การเงิน การบัญชี และพัสดุ

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบให้คำปรึกษาด้านงบประมาณ การเงิน การบัญชี และพัสดุ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน
2	มีการวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงาน
3	มีการสร้างช่องทางการให้คำปรึกษาโดยการสร้างเว็บเพจ หรือเพจ facebook หรือกลุ่มไลน์ สำหรับแนะนำและให้ความรู้ด้านงบประมาณ การเงิน การบัญชี และการพัสดุ นำเสนอข่าวสารที่น่าสนใจในรูปแบบข้อความ คลิปวิดีโอ หรืออินโฟกราฟิก และมีบริการให้คำปรึกษา ถาม-ตอบ ผ่านระบบออนไลน์
4	มีการใช้ประโยชน์จากศูนย์ฯ จริง และมีการปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
5	มีการประเมินความพึงพอใจเพื่อนำผลไปปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไป

1.3.1 โครงการสำนักงานน้อย

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสภาพแวดล้อมด้านกายภาพของสำนักงานอธิการบดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการจัดกิจกรรมรักษาความสะอาดเรียบร้อยในหน่วยงาน รวมถึงการตกแต่งสถานที่ให้มีความสวยงามเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
2	มีการบริหารจัดการครุภัณฑ์ที่ไม่ใช้แล้วอย่างเหมาะสม
3	มีการจัดกิจกรรมประหยัดพลังงาน
4	มีการจัดกิจกรรมลดปริมาณขยะ
5	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อสภาพแวดล้อมด้านกายภาพของหน่วยงาน เพื่อนำผลไปปรับปรุง

1.3.2 โครงการสังคมเป็นสุข

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสังคมเป็นสุข

คำอธิบาย โครงการสังคมเป็นสุข เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ การแบ่งปัน ช่วยเหลือสังคม และสิ่งแวดล้อม เช่น กิจกรรมจิตอาสาช่วยทำความสะอาด ชุตลอกคูคลอง ปลูกป่า มอบเครื่องอุปโภคบริโภคบ้านนาวิสุทธิ์ เป็นต้น ทั้งนี้อาจดำเนินการโดยสำนักงานอธิการบดีเป็นเจ้าภาพหลัก หรือเป็นผู้รับผิดชอบร่วมในการดำเนินงานก็ได้

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรม
2	มีการจัดทำแผนการดำเนินกิจกรรมประจำปีที่จะบ่งชี้ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายความสำเร็จอย่างชัดเจน
3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรอย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม
4	มีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม
5	มีการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและนำผลไปปรับปรุง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับการพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

คำอธิบาย *มืออาชีพ* หมายถึง มีความสามารถมาก มีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการสำรวจข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่ครอบคลุมสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
2	มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านทักษะความรู้ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญในอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด
3	มีการแบ่งปันความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาให้กับบุคลากรภายในกอง สำนักงานอธิการบดี หรือหน่วยงานอื่น
4	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รายงานต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และมหาวิทยาลัย
5	มีการทบทวนผลการพัฒนาบุคลากรเพื่อปรับปรุงแผนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของบุคลากรที่มีคะแนนดัชนีความสุขในระดับมากถึงมากที่สุด

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ให้ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถาม (ดัชนีชี้วัดความสุขของคนไทย) ที่พัฒนาโดยนายแพทย์อภิชัย มงคล กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข โดยคำนวณหาค่าร้อยละของบุคลากรที่มีผลคะแนนประเมินตามดัชนีชี้วัดความสุขของคนไทย (THI-15) ตั้งแต่ 26-45 คะแนน เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมดของสำนักงานอธิการบดี

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่มีผลประเมิน THI-15 ตั้งแต่ 26-45 คะแนน}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$$

แบบประเมินมีรายละเอียดดังนี้

คำชี้แจง

กรุณาภาเครื่องหมาย / ลงในช่องที่มีข้อความตรงกับตัวท่านมากที่สุด
คำถามต่อไปนี้ถามถึงประสบการณ์ของท่านในช่วง **1 เดือนที่ผ่านมา** ให้ท่านสำรวจตัวท่านเองและประเมินเหตุการณ์ อารมณ์หรือความคิดเห็นและความรู้สึกของท่านว่าอยู่ในระดับใด และตอบลงในช่องคำตอบที่เป็นจริงกับตัวท่านมากที่สุด โดยคำตอบจะมี 4 ตัวเลือก คือ

ไม่เคย หมายถึง ไม่เคยมีเหตุการณ์ อารมณ์ ความรู้สึก หรือไม่เห็นด้วยกับเรื่องนั้นๆ

เล็กน้อย หมายถึง เคยมีเหตุการณ์ อารมณ์ ความรู้สึกในเรื่องนั้นๆ เพียงเล็กน้อยหรือเห็นด้วยกับเรื่องนั้นๆ เพียงเล็กน้อย

มาก หมายถึง เคยมีเหตุการณ์ อารมณ์ ความรู้สึกในเรื่องนั้นๆ มาก หรือเห็นด้วยกับเรื่องนั้นๆ มาก

มากที่สุด หมายถึง เคยมีเหตุการณ์ อารมณ์ ความรู้สึกในเรื่องนั้นๆ มากที่สุด หรือเห็นด้วยกับเรื่องนั้นๆ มากที่สุด

ข้อที่	คำถาม	ไม่เคย	เล็กน้อย	มาก	มากที่สุด
1	ท่านรู้สึกว่าคุณค่าชีวิตของท่านมีความสุข				
2	ท่านรู้สึกภูมิใจในตนเอง				
3	ท่านต้องไปรับการรักษาพยาบาลเสมอๆ เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตและทำงานได้				
4	ท่านพึงพอใจในรูปร่างหน้าตาของท่าน				
5	ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนบ้าน				
6	ท่านรู้สึกประสบความสำเร็จและความก้าวหน้าในชีวิต				
7	ท่านมั่นใจที่จะเผชิญกับเหตุการณ์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นในชีวิต				

ข้อที่	คำถาม	ไม่เคย	เล็กน้อย	มาก	มากที่สุด
8	ถ้าสิ่งต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ท่านจะรู้สึกหงุดหงิด				
9	ท่านสามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันต่างๆ ด้วยตัวท่านเอง				
10	ท่านรู้สึกเป็นสุขในการช่วยเหลือผู้อื่นที่มีปัญหา				
11	ท่านมีความสุขกับการริเริ่มงานใหม่ๆ และมุ่งมั่นที่จะทำให้สำเร็จ				
12	ท่านรู้สึกว่าชีวิตของท่านไร้ค่า ไม่มีประโยชน์				
13	ท่านมีเพื่อนหรือญาติพี่น้องคอยช่วยเหลือท่านในยามที่ท่านต้องการ				
14	ท่านมั่นใจว่าชุมชนที่ท่านอยู่อาศัยมีความปลอดภัยต่อท่าน				
15	ท่านมีโอกาสดูแลพักผ่อนคลายเครียด				

การให้คะแนน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ในการให้คะแนน ดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 ได้แก่ข้อ

1	2	4	5	6	7
9	10	11	13	14	15

กลุ่มที่ 2 ได้แก่ข้อ

3	8	12
---	---	----

กลุ่มที่ 1 แต่ละข้อให้คะแนนดังต่อไปนี้

ไม่เคย	ให้	0	คะแนน
เล็กน้อย	ให้	1	คะแนน
มาก	ให้	2	คะแนน
มากที่สุด	ให้	3	คะแนน

กลุ่มที่ 2 แต่ละข้อให้คะแนนดังต่อไปนี้

ไม่เคย	ให้	3	คะแนน
เล็กน้อย	ให้	2	คะแนน
มาก	ให้	1	คะแนน
มากที่สุด	ให้	0	คะแนน

เมื่อรวมคะแนนทุกข้อแล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติที่กำหนดดังนี้

คะแนน 33 – 45 คะแนน หมายถึง มีความสุขมากกว่าคนทั่วไป (good)

คะแนน 27 – 32 คะแนน หมายถึง มีความสุขเท่ากับคนทั่วไป (fair)

26 คะแนน หรือน้อยกว่า หมายถึง มีความสุขน้อยกว่าคนทั่วไป (poor)

ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนประเมินความรักและความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรสำนักงานอธิการบดี

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ ความรัก และความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรสำนักงานอธิการบดี ในการปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ครอบคลุมประเด็นผู้บริหาร การมีส่วนร่วม ภาระงานที่รับผิดชอบ สวัสดิการและความก้าวหน้าในอาชีพ ความรัก และความผูกพันต่อองค์กร ฯลฯ (ค่าเฉลี่ยคะแนนเต็ม 5)

ตัวชี้วัดโครงการ

2.1.1 โครงการพัฒนาบุคลากรสู่มืออาชีพ

ตัวชี้วัด ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ให้คำนวณหาตัวร้อยละของบุคลากรที่ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการ อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ในการปฏิบัติงานในปีงบประมาณที่ประเมิน เทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมดของสำนักงานอธิการบดี

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ในการปฏิบัติงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$$

2.1.2 โครงการเรียนรู้จากผู้ชำนาญงาน

ตัวชี้วัด จำนวนองค์ความรู้ที่มีการถ่ายทอดจากผู้ชำนาญงาน

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ให้นับจำนวนองค์ความรู้ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถ่ายทอดจากผู้ที่มีความชำนาญงาน เช่น ผู้ที่มีความชำนาญงานเรื่องการใช้งานบป e-GP ผู้มีความชำนาญงานเรื่องการจัดอบรม การเป็นพิธีกรการถ่ายภาพ ฯลฯ

2.1.3 โครงการ Talent Team แห่ง สนอ.

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการสร้าง Talent Team แห่ง สนอ.

คำอธิบาย การสร้าง Talent Team หมายถึง การสร้างทีมงานคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี/กอง/งาน ให้มีผลการปฏิบัติงานหรือการให้บริการอย่างโดดเด่นเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยรวมถึงการมีภาพลักษณ์ที่ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสร้าง Talent Team แห่ง สนอ.
2	มีการวิเคราะห์และวางแผนการพัฒนา Talent Team แห่ง สนอ.
3	มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนา Talent Team แห่ง สนอ.
4	เกิด Talent Team แห่ง สนอ. อย่างน้อยปีละ 2 ทีม
5	มีการทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.1.4 โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

ตัวชี้วัด ร้อยละของบุคลากรระดับหัวหน้างานขึ้นไปที่เข้าร่วมโครงการ

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ให้คำนวณหาค่าร้อยละของบุคลากรระดับหัวหน้างานของสำนักงานอธิการบดีที่ได้รับการอบรมคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพทั้งที่จัดโดยหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เทียบกับจำนวนบุคลากรระดับหัวหน้างานทั้งหมด

สูตรคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนหัวหน้างานที่ได้รับการอบรมคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ}}{\text{จำนวนหัวหน้างานทั้งหมด}} \times 100$$

2.2.1 โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

ตัวชี้วัด จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ให้นับจำนวนบุคลากรของสำนักงานอธิการบดีที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ทั้งตำแหน่งทางวิชาชีพ และตำแหน่งทางบริหาร ทั้งที่จัดโดยมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก เช่น การอบรมการเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์และประเมินค่างาน การทำวิจัย R2R ผู้บริหารระดับกลาง ผู้บริหารระดับสูง เป็นต้น

2.2.2 โครงการ “บุคคลแห่งปี สนอ.”

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการ “บุคคลแห่งปี สนอ.”

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการบุคคลแห่งปีของสำนักงานอธิการบดี
2	คณะกรรมการมีการประชุมกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาให้รางวัลบุคคลแห่งปี สนอ. และมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบ
3	มีการดำเนินการพิจารณาผู้ได้รับการยกย่องเป็นบุคคลแห่งปีของสำนักงานอธิการบดี
4	มีการให้รางวัล ยกย่องชมเชย หรือประกาศเกียรติคุณบุคคลแห่งปีของสำนักงานอธิการบดี
5	คณะกรรมการมีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป

2.3.1 โครงการ Happy Work Place

ตัวชี้วัด จำนวนกิจกรรมเพื่อสร้างความสุขในองค์กร

การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ ให้นับจำนวนกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความสุขในการทำงานของบุคลากรทั้งด้านร่างกาย จิตใจ ความสุขในการทำงาน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เช่น กิจกรรมสุขภาพดี กิจกรรมน้ำใจงาม กิจกรรมขจัดความเครียด กิจกรรมการออมเพื่ออนาคต ฯลฯ